

Apuntes  
Estadísticos  
sobre la  
Ciudad de San José

por  
Cleto González Víquez



1905

Imprenta de Avelino Alsina  
San José de Costa Rica

914.286.6

9643a  
JU

140199

26 JUL. 1973

## ESTADÍSTICA DE SAN JOSÉ

### CENSO

Por encargo de la Municipalidad de San José, y bajo la inmediata dirección de persona tan competente como es el señor Aragón, se ha levantado el censo de población de esta capital al 30 de Noviembre último.

Confieso que el resultado me ha causado una desilusión, pues á juzgar por su movimiento, San José parece ser una ciudad más populosa; pero como al mismo tiempo tengo la certeza de que los trabajos han sido ejecutados con toda escrupulosidad, debo admitir, como admito, que las cifras que arroja el censo último son exactas. No hay sino cuatro cédulas que faltan en el recuento, que fué imposible recoger.

Los cuadros y detalles del censo se publicarán oportunamente en folleto especial; pero entretanto, me parece conveniente adelantar la publicación de los datos principales, para conocimiento del vecindario, á quien directamente interesa, y del país en general.

La ciudad está dividida en 259 manzanas, más ó menos regulares; contiene 4,406 viviendas y 24,228 habitantes.

La diferencia que hay en cuanto á población general entre el censo último y los cálculos de la oficina de Estadística es de cerca de mil almas. Pero ya he explicado en anteriores artículos sobre esta misma materia demográfica que dicho departamento incluye

en el movimiento de la ciudad el de algunos de los distritos circunvecinos. Por otra parte agrega á San José, sin más base que una hipótesis caprichosa, el 25 por 100 del aumento de la República por virtud de inmigración.

El siguiente cuadro indica la distribución, por distritos, de las manzanas y viviendas y las proporciones en que están respecto de población.

Manzanas	Viv.	Viv. por manz.	Habitantes	Por manz.	Por viv.
Carmen	51	731	14.33	4,670	91.56
Merced	39	1,025	26.28	5,660	145.13
Catedral	80	1,104	13.80	5,715	71.43
Hospital	89	1,546	17.37	8,183	91.94
Total	259	4,406	17.00	24,228	93.54
					5.49

De modo que el distrito que tiene más viviendas y habitantes por manzana es la Merced, y el que menos la Catedral. El que tiene mayor población por vivienda es el Carmen, y el que menos el Hospital.

#### PROPORCIÓN POR SEXOS

	Varones	Tanto %	Hembras	Tanto %
Carmen	1,974	42.27	2,696	57.73
Merced	2,736	48.34	2,924	51.66
Catedral	2,649	46.35	3,066	53.65
Hospital	3,907	47.74	4,276	52.26
Total	11,266	46.50	12,962	53.50

En cuanto á población masculina proporcional, los distritos van en este orden de mayor á menor: Merced, Hospital, Catedral y Carmen. A la inversa en cuanto á la femenina.

En toda la ciudad, la proporción resulta así: Por cada 100 varones hay 115 hembras.

• • •

#### EDADES

La población por edades en cada distrito y en toda la ciudad se divide así:

Edades	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Hasta 1 año	134	210	184	262	790
Más de 1 á 5	379	506	551	724	2,160
» 5 á 10	480	551	585	819	2,435
» 10 á 15	613	553	614	764	2,544
» 15 á 20	625	673	664	987	2,949
» 20 á 25	509	736	708	1,047	3,000
» 25 á 30	473	621	583	877	2,554
» 30 á 35	352	452	453	660	1,917
» 35 á 40	327	419	381	577	1,704
» 40 á 45	190	239	251	394	1,074
» 45 á 50	213	249	212	380	1,054
» 50 á 55	119	161	186	232	698
» 55 á 60	121	103	129	170	523
» 60 á 65	69	85	98	127	379
» 65 á 70	31	35	43	71	180
» 70 á 75	18	28	38	35	119
» 75 á 80	11	23	20	29	83
» 80 á 85	4	13	10	15	43
» 85 á 90	1	2	2	7	12
» 90 á 95	—	—	2	3	5
» 95 á 100	—	—	1	1	2
De 100 ó más	1	1*	—	1	3
	4,670	5,660	5,715	8,183	24,228

Veamos ahora de clasificar esta población por grupos:

#### NIÑOS

Si fijamos como límite de la primera infancia cinco años y comparamos el número de niños tiene cada distrito respecto de su población total, llegaremos al siguiente resultado:

Carmen	513	ó	10.98 %	de su población
Merced	716	ó	12.65 %	» »
Catedral	735	ó	12.86 %	» »
Hospital	986	ó	12.04 %	» »
Toda la ciudad	2,950	ó	14.17 %	» »

De manera que el distrito de Catedral contiene relativamente más niños que ningún otro, y el Carmen es el que menos tiene.

Ya se verá, al examinar los nacimientos y defunciones de 1904, que el Carmen es, sin embargo, el que tuvo mayor aumento de población, y es el que menos defunciones cuenta. A continuar por algunos años esas dos circunstancias, el Carmen llegará á ser el distrito más abundante en niños, proporcionalmente.

#### IMPÚBERES Y PÚBERES

Tomando los quince años, en ambos sexos, como línea divisoria de la nubilidad y la impubertad, formaremos las siguientes proporciones, respecto de la población total:

	Impúberes	%	Púberes	%
Carmen	1,606	34.38	3,064	65.62
Merced	1,820	32.15	4,840	67.85
Catedral	1,934	33.84	3,781	67.16
Hospital	2,569	31.39	5,614	68.61
La ciudad	7,929	32.72	16,299	67.28

El cuadro anterior nos pone de relieve que la población nubil de la ciudad es poco más de los dos tercios; y que el Hospital es el que comprende mayor tanto por ciento. No obstante, se verá adelante que esta posibilidad no corresponde con el hecho.

#### ANCIANOS

Por tales tendremos á los mayores de sesenta años. La distribución y cantidad aparece de los siguientes guarismos:

Carmen	135	6	2.89	% de su población
Merced	187	6	3.30	» »
Catedral	214	6	3.74	» »
Hospital	290	6	3.54	» »
Total	826		3.40	% » »

De donde se deduce que el distrito en que existe

mayor cantidad proporcional de viejos es la Catedral, y el más pobre de ellos el Carmen. O sean los mismos distritos que á su vez contienen mayor y menor número relativo de niños.

#### ESCOLARES

Aunque estos límites no son los de la ley de Educación, llamaremos tales, para nuestro cálculo, á los niños mayores de cinco años y menores de quince. El error es pequeño, pues á cambio de que no van á escuela niños que no tengan seis años, hay otros mayores de quince que sí concurren á las clases ó grados superiores.

La cuenta resulta así:

Carmen	1,093	6	23.40	% de su población
Merced	1,104	6	19.50	» »
Catedral	1,199	6	20.98	» »
Hospital	1,583	6	19.34	» »
Ciudad	4,979		20.55	% » »

Si guardamos para estos grupos de edades la misma proporción de sexos que existe en cada distrito para el conjunto de su población, tendríamos

al Carmen	con	462	niños y	631	niñas
á la Merced	»	534	» y	570	»
á la Catedral	»	556	» y	643	»
al Hospital	»	756	» y	827	»
ó sea en todo		2,308	niños y	2,671	niñas

No conozco el censo escolar de la ciudad para decir si estos cálculos se aproximan ó se alejan bastante de la verdad.

En todo caso, tenemos como resultado evidente que aunque el distrito del Carmen es el que tiene menor número de niños en relación á su población, es el que tiene mayor población relativa entre las edades de 5 y 15 años.

## POBLACIÓN POR ESTADO CIVIL

	Solteros	Casados	Viudos	Divorciados
Carmen	3,455	938	264	13
Merced	3,963	1,377	306	14
Catedral	4,114	1,249	331	21
Hospital	5,904	1,771	469	39
Total	17,436	5,335	1,370	87

Hecha la proporción de casados, respecto de la población total, y en referencia á la población núbil, es decir, la mayor de 15 años, resultan los siguientes números:

	o/o de la núbil	o/o de la total
Carmen	30.61	20.08
Merced	35.85	24.32
Catedral	33.03	21.85
Hospital	31.54	21.64
La Ciudad	32.67	22.02

De donde se deduce que los dos distritos que tienen mayor cantidad de matrimonios son la Merced y Catedral. El Hospital, que es el más poblado, supera en muy poco al Carmen, que es el que cuenta con la más escasa población.

La escala en que están los distritos respecto de matrimonios es la misma en que se colocan respecto á la existencia actual de niños hasta de 5 años.

Otros detalles y comparaciones, por nacionalidad, religión, grado de instrucción, profesiones y oficios, etc., aparecerán en el folleto que se dedique exclusivamente al censo practicado.

## NATALIDAD, 1904

El sistema que actualmente se practica en la oficina de Estadística respecto de natalidad es el mismo que se observa en cuanto á defunciones, con una circunstancia más que dificulta el dar cifras exactas. Se inscriben, en efecto, como de San José nacimientos de algunos distritos, y además se hace cuenta no por nacimientos sino por inscripciones, que se hacen en buena parte meses después de nacidas las criaturas.

Queriendo, pues, dar números cercanos á la realidad, he practicado un registro de los libros de la Gobernación, y anotado los nacimientos inscritos en 1904 correspondientes tan sólo á ese año y he anotado hasta el 4 de febrero de 1905 los nacimientos inscritos en los días de este año, ocurridos el año pasado.

La cuenta es la siguiente:

Carmen	314 ó sea 6.72 o/o de su población
Merced	215 » » 3.80 » » » »
Catedral	248 » » 4.33 » » » »
Hospital	115 » » 1.40 » » » »
Total	892 3.69

La distribución por sexos es:

Carmen	163 varones	151 hembras
Merced	122 » 93 »	
Catedral	114 » 134 »	
Hospital	62 » 53 »	
Total	461 » 431 »	

ó sea un 51.68 o/o de varones y 48.32 de hembras.

## DISTRIBUCIÓN POR LEGITIMIDAD

Carmen	203 legítimos	111 naturales
Merced	140 » 75 »	
Catedral	142 » 106 »	
Hospital	69 » 46 »	
Total	554 » 338 »	

ó sea 62.10 o/o de legítimos y 37.90 de ilegítimos.

La legitimidad por distritos se gradúa así: Carmen, 64.64 ojo.—Merced, 65.11—Catedral, 57.25 y Hospital, 53.91.

Llama fuertemente la atención el hecho de haber tan pocos nacimientos en el Hospital, el más populoso de nuestros distritos, y que no obstante ser el que contiene mayor cantidad de mujeres de mala vida, no está por debajo de los demás en cuanto á proporción de matrimonios. El Hospital, además, es el que aparece más bajo en punto á ilegitimidad.

En cambio el Carmen, que contiene el menor número de matrimonios y la población más exigua, es el que ha contribuido más, numérica y relativamente, al aumento de la ciudad. En efecto, de la cuenta anterior se viene en conocimiento de que el Carmen en una población absoluta de 4,670 habitantes, ha producido el año pasado 314 niños, ó sea un rendimiento equivalente á 6.72 ojo de su población; en tanto que el Hospital con 8,183 almas, apenas dió 115 niños, ó sea 1.40 ojo.

Si comparamos esta escasez de nacimientos con la abundancia de defunciones, es fácil predecir que, á no corregirse las causas de ambos fenómenos, la población del Hospital irá decreciendo, como realmente ha sucedido en 1904, según veremos adelante.

No pasaré á otra cosa sin aconsejar, para mayor acierto en la estadística, que el Jefe de la Iglesia de Costa Rica, persona tan culta é ilustrada y de quien me consta que mira todos estos asuntos con marcado interés, diese orden á los curas á fin de que en las partidas de bautismo y en los resúmenes que envían al Registro Civil expresasen el lugar donde ha ocurrido el nacimiento y el domicilio de sus padres. Esto nada cuesta y ayuda en gran manera á estudiar el movimiento demográfico del país.



## MATRIMONIOS, 1904

Imposible saber cuántos matrimonios ocurrieron en cada distrito, y muy difícil precisar los de toda la ciudad.

Como entre nosotros se inscriben los matrimonios católicos, y los curas no indican en sus cédulas el domicilio de los esposos, apenas sabemos que el cura de la Merced practicó 98 matrimonios y el del Carmen 78. Ahora bien, los curatos del Carmen y la Merced no lo son sólo además de Catedral y el Hospital, sino también de algunos otros distritos circunvecinos.

Suponiendo que los 176 matrimonios fuesen todos de la ciudad, eso daría de casamientos por 1,000 habitantes 7.26, que es un magnífico promedio.

Los matrimonios se distribuyen por meses así:

Enero	15	Julio	10
Febrero	17	Agosto	15
Marzo	3	Septbre.	23
Abril	22	Octubre	18
Mayo	23	Novbre.	9
Junio	14	Diciembre	7



## MORTALIDAD

La oficina auxiliar del Registro Civil en San José expidió el año pasado 1,017 boletas de enterramiento, de las cuales 150 corresponden á defunciones ocurridas fuera de la ciudad, en la siguiente proporción:

Pavas . . . . .	50
Mata Redonda . . . . .	32
San Sebastián . . . . .	18
El Hatillo . . . . .	16
San Francisco Dos Ríos . . . . .	3
La Unión . . . . .	3
Río Segundo . . . . .	1
San Pedro . . . . .	5
La Uruca . . . . .	8
Desamparados . . . . .	1
Guadalupe . . . . .	3
San Gabriel . . . . .	4
Cartago . . . . .	2
San Joaquín (Heredia) . . . . .	2
El Zapote . . . . .	1
Pacaca . . . . .	1
 Total . . . . .	 150

El resto se distribuye así:

Nacidos muertos . . . . .	62
Personas de fuera de San José, muertas en el Hospital de San Juan de Dios . . . . .	105
Id.      id. en el Asilo Chapuis . . . . .	15
Id.      id. en el Lazarcito. . . . .	4
Muertos en la ciudad . . . . .	<u>681</u>
 Total . . . . .	 867

Esto da, sobre la población de 24,228 habitantes, una mortalidad general de **35.78** por mil.

Descartando la mortinatalidad, el tanto por mil se reduce á **33.22**; y si aún quitamos las defunciones ocurridas en hospitales, de personas de fuera de la ciudad, el dicho cociente baja á **28.10** por mil, promedio que no puede menos de asustarnos.

Veamos ahora algunos detalles:

## HOSPITAL DE SAN JUAN DE DIOS

Murieron, sin contar á las gentes de la ciudad:

en Enero . . . . .	7
en Febrero . . . . .	4
en Marzo . . . . .	6
en Abril . . . . .	9
en Mayo . . . . .	9
en Junio . . . . .	11
en Julio . . . . .	7
en Agosto . . . . .	9
en Septiembre . . . . .	12
en Octubre . . . . .	9
en Noviembre . . . . .	11
en Diciembre . . . . .	11
	105

Murieron en el Hospital, además:

Personas del Carmen . . . . .	21
» de la Merced. . . . .	22
» de la Catedral . . . . .	17
» del Hospital . . . . .	11
	71

Total de defunciones del Hospital. 176

Las 105 procedían:

## Provincia de San José:

Pavas . . . . .	6
Mata Redonda . . . . .	2
Uruca . . . . .	2
Alajuelita . . . . .	3
Hatillo. . . . .	3
San Isidro . . . . .	1
San Pedro . . . . .	3
San Vicente . . . . .	1
San Francisco de Dos Ríos. . . . .	3
San Gabriel . . . . .	1
Escasú. . . . .	5
Tabarcia . . . . .	1
Santana . . . . .	2
Puriscal. . . . .	7
Guadalupe . . . . .	4
Desamparados . . . . .	3
Tarrazú . . . . .	1
Pacaca. . . . .	2
	50

<i>Provincia de Cartago:</i>		50
Cartago . . . . .	8	
La Unión. . . . .	2	
Cacíf . . . . .	1	11
<i>Provincia de Heredia:</i>		
Heredia . . . . .	2	
Barba . . . . .	2	
Santo Domingo. . . . .	2	
Santa Bárbara . . . . .	1	7
<i>Provincia de Alajuela:</i>		
Alajuela . . . . .	1	
Atenas . . . . .	1	
San Mateo . . . . .	1	
Zarcero . . . . .	1	
Río Frío . . . . .	1	5
<i>Comarca de Puntarenas:</i>		
Puntarenas . . . . .	4	
Esparta . . . . .	1	5
<i>Provincia de Guanacaste:</i>		
Liberia . . . . .	2	
Cañas . . . . .	2	4
<i>Comarca de Limón</i> . . . . .		23
<i>Total</i> . . . . .		105

#### CAUSAS DE ESTAS 105 DEFUNCIONES:

Disentería	26	83
Tuberculosis	28	1
Cáncer	5	1
Peritonitis	1	6
Pulmonía	5	1
Fiebre puerperal	1	1
Debilidad senil	2	1
Reblandecimiento cerebral	1	1
Apoplejía	1	1
Nefritis	3	3
Abcesos del hígado	2	1
Gangrena	1	1
Fractura de las piernas	1	1
Deficiencia fisiológica	1	1
Regurgitación aórtica	1	1
» mitral	1	1
Fiebre amarilla	3	1
		105

## ASILO CHAPUÍ

De las 15 defunciones de personas de fuera, tocan:

á Escasú 1, á Piedras Negras 1, á la Uruca 1, á San Sebastián 1, á Guadalupe 1, ó sea, Provincia de San José . . . . .	5
á Alajuela 2, á Atenas 1, á San Ramón 1, á Grecia 1, ó sea, Provincia de Alajuela . . . . .	5
á Cartago 2 . . . . .	2
á Heredia, San Rafael 2 . . . . .	2
á Limón . . . . .	1
Total. . . . .	15

## CAUSAS DE DEFUNCIÓN

Encefalitis aguda hemorrágica	1	Anemia perniciosa palúdica
Disenteria	2	Caquexia
Parálisis del corazón	1	Parálisis espinal
Consilitis purulenta	1	Ataques epilépticos
Cáncer	1	Marasmo senil
Hemorragias hemorróideas	1	Aneurisma
Tuberculosis	1	Insuficiencia mitral
	8	
		13

## LAZARETO

San Rafael de Cartago . . . . .	1
Heredia . . . . .	1
Zapote . . . . .	1
Cartago . . . . .	1

## MORTINATALIDAD

Por meses: Enero 6. Febrero 5. Marzo 7. Abril 3.  
Mayo 4. Junio 8. Julio 2. Agosto 7. Septiembre 3.  
Octubre 4. Noviembre 6. Diciembre 7. Total 62.

Por distritos: Carmen 11. Merced 14. Catedral 13. Hospital 24. Total 62.

Tomando ahora la cifra de mortalidad, ó sean 892 como base, tendremos por resultado que nacieron muertos, de esa suma, niños que representan el 6.95 por 100.

La mortalidad propia de los distritos, agregando á ella las personas de la ciudad muertas en los hospitales, asciende, como hemos visto, á 681 contra 616 de 1903.

De dicha cifra eran

niños hasta de 5 años	384
y tenfan más de 5 años	297

De modo que los niños contribuyeron con el 56.38 por 100 del total de defunciones, sin incluir la mortinatalidad, contra 50 de 1903. Incluida la mortinatalidad, con el 60 % contra 54.89 del año anterior. Véase pues que el año 1904 ha sido realmente fatal para la infancia.

La mortalidad infantil (hasta 5 años) fué por meses y distritos así:

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Enero	—	5	7	6	18
Febrero	7	5	11	7	30
Marzo	4	5	8	17	34
Abril	8	5	8	13	34
Mayo	4	2	5	19	30
Junio	6	3	12	9	30
Julio	5	15	9	19	48
Agosto	4	7	11	19	41
Septiembre	5	2	6	15	28
Octubre	4	3	12	11	30
Noviembre	2	5	8	10	25
Diciembre	6	9	10	11	36
Totales	55	66	107	156	384

Del cuadro anterior se desprende que los dos peores meses, esto es los que excedieron notablemente el promedio mensual de 32, fueron julio y agosto, y los dos mejores enero y noviembre.

De los 384 niños muertos 205 eran varones, 179 hembras; 213 legítimos y 171 naturales.

### La mortalidad infantil por edades:

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
hasta 1 mes	15	16	20	22	73
» 2 meses	2	3	11	15	31
» 3 »	2	2	7	13	24
» 4 »	4	3	5	10	22
» 5 »	5	2	1	7	15
» 6 »	1	1	2	7	11
» 7 »	—	1	—	3	7
» 8 »	2	1	1	5	9
» 9 »	1	—	3	6	10
» 10 »	2	1	2	2	7
» 11 »	—	3	4	5	12
» 12 »	1	—	3	4	8
» 2 años	15	22	30	25	92
» 3 »	4	5	12	12	33
» 4 »	1	3	2	11	17
» 5 »	—	3	4	6	13
Total	55	66	107	156	384

Así, pues, de un año ó menos, murieron en el Carmen 35, ó sea el 63.63 % del total; en la Merced 33 ó sea el 50 %; en Catedral 59 ó sea el 55.14; en el Hospital 102, ó sea el 65.38; y en toda la ciudad 229, ó sea el 59.63 %. Entre uno y dos años murieron en el Carmen 15, ó sea 27.27 %; en la Merced 22, ó sea el 33.33 %; en Catedral 30, ó sea el 28.03; en Hospital 25, ó sea el 16.02; y en toda la ciudad 92, ó sea el 23.95 %. Y entre dos y cinco años, en el Carmen 5, ó sea 9.10 %; en la Merced 11, ó sea 16.67; en Catedral 18, ó sea 16.83; en el Hospital 29, ó sea 18.60; y en toda la ciudad 63, ó sea el 16.42 %.

La mayor mortalidad de un año ó menos fué en el Hospital; la menor en la Merced. La mayor entre uno y dos años ocurrió en la Merced; la menor en el Hospital; y la mayor entre dos y cinco años fué la del Hospital y la menor la del Carmen.

De la mortalidad infantil en el primer año, ha podido verse antes, que, el mes que más contribuyó es el primero, y llevóse la palma, en ese primer período, la Merced. En los seis meses primeros del año murieron en toda la ciudad 176 niños y en los segundos 53; esto

es, un poco más de tres cuartas partes de los niños que no llegan al año, mueren de seis meses ó menos.

MORTALIDAD DE MAYORES DE 5 AÑOS  
POR MESES Y DISTRITOS

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Enero	9	4	5	4	22
Febrero	4	6	7	6	23
Marzo	6	6	8	7	27
Abril	3	4	4	7	18
Mayo	7	5	4	8	24
Junio	4	11	7	8	30
Julio	4	10	8	10	32
Agosto	2	9	8	8	27
Septiembre	3	6	5	6	20
Octubre	3	6	10	9	28
Noviembre	6	6	6	7	25
Diciembre	4	4	9	4	21
Total	55	77	81	84	297

De estas defunciones, corresponden á varones 140 y á hembras 157. De los primeros tocan al Carmen 31; á la Merced 36; á Catedral 34; y al Hospital 39. Sólo en el primer distrito murieron más hombres que mujeres.

MORTALIDAD POR EDADES Y DISTRITOS

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Más de 5 á 10	—	10	7	10	27
» 10 á 15	4	2	5	4	15
» 15 á 20	2	6	6	5	19
» 20 á 25	6	11	8	6	31
» 25 á 30	3	3	4	10	20
» 30 á 35	5	5	5	7	22
» 35 á 40	11	3	3	5	22
» 40 á 45	6	5	2	10	23
» 45 á 50	2	5	7	11	25
» 50 á 55	5	4	4	5	18
» 55 á 60	4	9	7	1	21
» 60 á 65	3	2	4	2	11
» 65 á 70	1	7	7	3	18
» 70 á 75	2	—	2	2	6
» 75 á 80	—	1	6	1	8
» 80 á 85	1	2	1	1	5
» 85 á 90	—	1	2	—	3
» 90 á 95	—	1	1	—	2
» 95 á 100	—	—	—	1	1
Total	55	77	81	84	297

MORTALIDAD POR ESTADO CIVIL Y DISTRITOS

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Solteros	19	42	39	54	154
Casados	31	23	26	19	99
Viudos	4	11	15	7	37
Ignorado	1	1	1	4	7
	55	77	81	84	297

PROPORCIÓN DE MORTALIDAD

La general de San José,—no incluyendo los niños nacidos muertos ni las personas de fuera de la ciudad fallecidas en los hospitales,—se reduce de 35.78 por mil á 28.10 según antes hemos visto.

Analicemos esta proporción por distritos:

Carmen	muertes	110	Tanto por mil	23.55
Merced	»	143	»	25.26
Catedral	»	188	»	32.89
Hospital	»	240	»	29.33

Resulta, como en años anteriores, que el distrito de mayor mortalidad es el de Catedral y el de menor el Carmen.

Comparemos ahora los coeficientes por grupos de edad.

Tomo como base la población de 30 de noviembre, aunque de ello resulta un pequeño error, pues el coeficiente suele referirse á la población de medio año; pero entre nosotros la diferencia es insensible una vez que el crecimiento que acusa el censo llega apenas á 1.85 ojo.

Hecha esta explicación, veamos números:

El Carmen:

Niños hasta de 5 años 513 muertos 55 Coef. 107.21  
» mayores » » 4,157 » 55 » 13.23

La Merced:

Niños hasta de 5 años 716 muertos 66 Coef. 92.16  
» mayores » » 4,944 » 77 » 15.57

*La Catedral:*

Niños hasta de 5 años	735	muertos	107	Coef.	145.57
» mayores » »	4,980	»	81	»	16.27

*El Hospital:*

Niños hasta de 5 años	986	muertos	156	Coef.	158.21
» mayores » »	7,197	»	84	»	11.67

*Toda la Ciudad:*

Niños hasta de 5 años	2,950	muertos	384	Coef.	130.16
» mayores » »	21,278	»	297	»	13.95

La mortalidad infantil, como se ve, es en el Hospital y en la Catedral algo realmente horroroso.

El promedio en los distritos del Norte llega á 98.45 y en la del Sur á 152.81 por mil. ¡Qué diferencia tan notable! Más de un 50 por ciento.

## CAUSAS DE MORTALIDAD DECLARADAS

## HASTA DE 5 AÑOS

## A.—Enfermedades generales

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Ebrie tifoidea	1	—	—	—	1
Sarampión	3	8	6	14	31
Tos ferina	—	1	—	1	2
Difteria	—	1	2	1	4
Influenza	—	—	1	1	2
Disenteria	—	1	3	5	9
Sifilis hereditaria	1	1	1	—	3
Tuberculosis	—	—	—	1	1
Consunión	1	—	1	2	4
Emaciación	—	—	—	1	1
Marasmo	—	1	—	—	1
Anemia	1	1	1	—	3
Paludismo	—	—	1	1	2
Calenturas pal.	—	1	1	2	4
	7	15	17	29	68

## B.—Enfermedades del sistema nervioso

Meningitis	1	1	—	2	4
Convulsiones	1	2	—	4	7
Aiferecfa	2	3	5	4	14
Ataque cerebral	4	3	4	8	19
Ataques	—	—	1	—	1
Tétano	1	—	5	5	11
Spina bífida	1	—	—	—	1
Tabes mesentérica	—	—	1	—	1
	10	9	16	23	58

## C.—Enfermedades del aparato circulatorio

Ataque al corazón	—	—	—	1	1
Hemorragia intesinal	1	—	—	—	1
	1	—	—	1	2

## D.—Enfermedades del aparato respiratorio

Bronquitis	—	7	3	7	17
Bronco neumonia	2	4	6	9	21
Neumonia	—	1	1	1	3
	2	12	10	17	41

**E.—Enfermedades del aparato digestivo**

Estomatitis aftosa	—	—	—	1	1
Atrepsia	3	2	1	4	10
Gastro-entero-colitis	1	—	3	—	4
Enterocolitis	—	—	—	4	4
Ileo-colitis	1	1	1	—	3
Indigestión	1	—	1	—	2
Cólera infantil	3	6	12	15	36
Colitis ulcerativa	1	—	—	—	1
Gastro-enteritis	2	5	7	12	26
Cólico	—	1	1	—	2
Catarro intestinal	—	—	—	1	1
Inflamación >	—	2	5	1	8
Obstrucción >	—	—	1	—	1
Diarrea y enteritis	—	3	6	11	20
Dispepsia gastro-intestinal	—	—	—	2	2
Lombrices	12	5	14	22	53
	24	25	52	73	174

**F.—Enfermedades de la piel**

Gusanillo	1	—	—	1	2
-----------	---	---	---	---	---

**G.—Enfermedades de la primera infancia**

Debilidad	3	—	3	2	8
Miseria fisiológica	1	—	—	—	1
Raquitismo	—	—	1	1	2
Inanición	—	—	—	1	1
Extenuación	—	—	3	—	3
Ataques eclámpicos	1	—	—	—	1
	5	—	7	4	16

**H.—Enfermedades del feto**

Nacimiento prematuro	2	—	5	4	11
----------------------	---	---	---	---	----

**I.—Causas externas**

Infanticidio	—	—	—	1	1
Ahogado en acequia	—	—	—	1	1
Asfixia	—	—	—	1	1
	—	—	—	4	4

**J.—Causas ignoradas**

3	5	—	—	8
---	---	---	---	---

**MAYORES DE 5 AÑOS****A.—Enfermedades generales**

	Carmen	Merced	Catedral	Hospital	Total
Fiebre tifoidea	2	3	2	3	10
Caquexia	—	—	—	4	4
Sarampión	—	1	—	2	3
Disentería	4	8	13	13	38
Fiebre amarilla	3	1	—	—	4
Lepra	—	—	—	2	2
Erisipela	1	—	1	—	2
Septicemia	1	—	—	—	1
Tuberculosis	15	9	8	14	46
Extenuación	—	1	—	—	1
Absceso del psoas	—	—	1	—	1
Consunción	—	—	1	—	1
Cáncer	1	5	2	10	18
Reumatismo	—	1	—	2	3
Diabetes	1	—	—	—	1
Anemia	1	—	—	—	1
Alcoholismo	—	2	—	—	2
Fiebre remitente	—	1	—	—	1
» biliosa	—	—	—	1	1
Malaria	}	» palúdica	—	—	2
» perniciosa		—	—	1	1
Paludismo		—	—	1	1
Acceso palúdico	—	—	1	—	1
Influenza	—	—	1	—	1
	39	32	31	54	146

**B.—Enfermedades del sistema nervioso**

Ataxia locomotriz	—	—	1	—	1
Congestión cerebral	—	—	1	—	1
Reblandecimiento cerebral	—	1	1	—	2
Ataque >	—	2	—	1	3
Derrame >	—	1	—	—	1
Hemorragia >	—	1	—	2	3
Infección de la médula	—	1	—	—	1
Parálisis arteriosclerosa	—	—	1	—	1
Tétano	—	1	—	1	2
Hemiplejia	—	1	—	—	1
	8	4	4	4	16

## C.—Enfermedades del aparato circulatorio

Endocarditis	—	—	1	—	1
Angina pectoris	—	1	—	—	1
Ateroma	1	1	—	—	2
Aneurisma	1	1	1	—	3
Insuficiencia mitral	1	—	2	—	3
Regurgitación aórtica	1	—	—	—	1
Apoléjia	—	1	—	—	1
Púrpura hemorrágica	—	—	—	1	1
Arteriosclerosis	—	—	—	1	1
Miocarditis	1	—	—	—	1
Ataque al corazón	1	1	—	2	4
Hepatización del corazón	—	1	—	—	1
Afección orgánica del id.	—	—	1	—	1
	6	6	5	4	21
	—	—	—	—	—

## D.—Enfermedades del aparato respiratorio

Bronquitis	—	1	—	—	1
Bronco-neumonía	2	1	1	1	5
Neumonía	3	2	4	3	12
Asma	—	—	1	—	1
Hemoptisis	—	—	—	1	1
	5	4	6	5	20
	—	—	—	—	—

## E.—Enfermedades del aparato digestivo

Ulcera del estómago	1	1	—	—	2
Diarrea y enteritis	1	4	4	2	11
Lombrices	—	1	1	1	3
Anquilostoma duodenal	—	—	1	—	1
Gastro-enteritis	1	1	1	1	3
Gastritis	1	—	1	—	1
Colerín	1	—	—	—	—
Inflamación intestinal	—	2	3	—	5
Obstrucción »	—	—	2	—	2
Hemorragia »	—	—	1	—	1
Gastro-entero-colitis	—	—	1	1	2
Cirrosis del hígado	—	1	1	1	3
Absceso del »	2	1	—	1	4
Péritonitis	1	3	1	—	5
Hepatitis	—	1	2	2	5
Colitis ulcerativa	—	—	1	—	—
	8	15	20	10	53
	—	—	—	—	—

## F.—Enfermedades del aparato génito-urinario

Nefritis	—	—	3	—	3
Bright	—	2	1	—	3
Uremia	2	1	—	1	4
Cistitis	—	—	1	—	1
Albuminuria	—	—	1	—	1
Hemoglobinuria	—	—	1	—	1
	2	3	6	2	13

## G.—Estado puerperal

Accidentes de parto	1	—	—	2	3
Infección puerperal	—	—	1	—	1
Fiebre puerperal	—	1	—	—	1
Hemorragia post partum	—	—	1	1	2
	1	1	2	3	7

## H.—Enfermedades de la piel y tejido celular

Gangrena	1	—	—	—	1
» del colon	—	1	—	—	1
	1	—	—	—	1
	—	1	—	—	2

## I.—Vejez

Debilidad senil	—	2	3	1	6
Vejez	—	2	1	1	4
	—	2	2	2	10
	—	—	—	—	—

## J.—Causas exteriores

Extrangulación	—	—	1	—	1
Herida arma de fuego	—	1	—	—	1
Quemaduras	—	—	1	—	1
Fractura del cráneo	—	1	—	—	1
	2	—	2	—	4

## K.—Enfermedades mal definidas

Hidropesía	2	1	1	—	4
Ascitis	1	—	—	—	1
	3	1	1	—	5
	—	—	—	—	—

La especificación que precede nos pone de bulto que las enfermedades que principalmente acaban con nuestros niños son las lombrices, con algunas otras que en muchos casos son su consecuencia, tales como

alferecía, convulsiones y ataques cerebrales, y además las dolencias del estómago. Los distritos de Catedral y del Hospital, como es de presumir, se llevan la palma á este respecto.

¿Cuál es el origen de esta particular condición de insalubridad? Me parece que son varias: la falta de higiene en calles y desagües y muy señaladamente en las habitaciones y personas; la pésima costumbre de dejar á los niños rodar por el suelo; y la peor aún de darles áimentos inadecuados para un estómago en formación.

Creo urgente que la Facultad de Medicina se ocupe de este problema y haga escribir y propagar pequeñas hojas sobre higiene, escritas en lenguaje sencillo y que traten en concreto de los malos hábitos, que deban corregirse, especialmente en esos vecindarios. Señalar los males es ya un principio de remedio, y ninguna corporación está en mejores condiciones para hacerlo que la Facultad de Medicina.

Los mayores de cinco años perecen por tres causas principales: disentería, tuberculosis y cáncer. De la primera de esas enfermedades murieron, en la ciudad, 38 personas; de la segunda 46 y de la última 18. Da en todo 102 de un total de 297.

La tuberculosis asusta realmente. 56 casos declarados en la ciudad, entre niños y mayores, sea con el propio nombre, sea con otros que la disimulan, aparte de 28 defunciones en el Hospital de San Juan de Dios y uno del Asilo Chapuí, y tenemos un total de 85 muertos de tuberculosis, es decir 85 focos de propagación de este terrible azote. Es preciso hacer un esfuerzo y construir á todo trance un sanatorio. La humanidad y el instinto de la propia conservación nos imponen ese deber.



## EXCESO DE NACIMIENTOS

### SOBRE DEFUNCIONES

No podemos presistar, por las razones antes dichas, cuál ha sido ese exceso. Para calcularlo suponemos que quede un 5 %o de niños nacidos en 1904, que aun no estaban inscritos hasta el 4 de febrero de 1905, y que ese 5 %o se distribuya proporcionalmente entre todos los distritos.

Hacemos presente, además, que en los nacimientos inscritos entran los que nacieron muertos, pues no se da la boleta para entierro sin que se llene la formalidad de la inscripción.

Veamos ahora la cuenta de toda ciudad.

Inscripciones hasta 4 febrero 1905. . . . .	892
5 %o no inscrito . . . . .	45
Total. . . . .	937
Muertes . . . . .	681
Nacidos muertos . . . . .	62
	743
Diferencia . . . . .	194

ó sea un exceso de 8 por mil.

Hagamos cálculos por distritos:

*El Carmen:*

Nacimientos inscritos . . . . .	314
5 %o no inscrito . . . . .	16
Total. . . . .	330
Menos { Muertes . . . . .	110
{ Nacidos muertos . . . . .	11
	121
Diferencia . . . . .	209

ó sea un exceso de 44.75 por mil.

*La Merced:*

Nacimientos inscritos . . . . .	215
5 %o no inscrito . . . . .	11
Total. . . . .	226
Menos { Muertes . . . . .	143
Menos { Nacidos muertos. . . . .	14
Diferencia . . . . .	157
	69

ó sea un exceso de 12.19 por mil.

*La Catedral:*

Nacimientos inscritos . . . . .	248
5 %o no inscrito . . . . .	12
Total. . . . .	260
Menos { Muertes . . . . .	188
Menos { Nacidos muertos. . . . .	13
Diferencia . . . . .	201
	59

ó sea un exceso de 10.32 por mil.

*El Hospital:*

Nacimientos inscritos . . . . .	115
5 %o no inscrito . . . . .	6
Total. . . . .	121
Menos { Muertes . . . . .	240
Menos { Nacidos muertos. . . . .	24
Diferencia en contra. . . . .	204
	143

ó sea una *pérdida* de 17.47 por mil.

Peor que la peste.

No quiero terminar este pequeño trabajo sin presentar al público la comparación de nuestros resultados con los de 1903 de una gran cantidad de poblaciones, según aparecen de un folleto publicado por la ciudad de Amsterdam y que debemos á la amabilidad de nuestro amigo señor González Zeledón.

CIUDADES	POR MIL HABITANTES			
	CASADOS	Nacimientos, excluidos los nacidos muertos	Defunciones, excluidos los nacidos muertos	Exceso de nacimientos sobre defunciones
Londres . . . . .	17.4	28.4	15.7	12.7
Nueva York . . . . .	19.9	25.4	18.2	7.2
París . . . . .	19.3	20.4	17.5	2.9
Berlín . . . . .	20.9	24.7	16.5	8.2
Viena . . . . .	18.4	28.2	18.1	10.1
Moscú . . . . .	11.1	32.5	27.4	5.1
Buenos Aires. . . . .	15.1	35.8	15.9	19.9
Hamburgo . . . . .	15.7	26.3	16.6	9.7
Rio Janeiro . . . . .	7.4	17.8	20.2	2.4
Budapest . . . . .	16.1	27.7	19.0	8.7
Glasgow . . . . .	18.3	31.9	19.2	12.7
Varsovia . . . . .	16.1	33.4	22.0	10.6
Bruselas . . . . .	20.2	20.3	15.2	5.1
Amsterdam . . . . .	15.1	28.1	14.0	14.1
Madrid. . . . .	16.0	30.4	29.8	0.6
Múnich. . . . .	18.5	33.2	20.7	12.5
Milán . . . . .	14.8	25.6	21.0	4.6
Dresde . . . . .	16.9	31.4	17.4	14.0
Roma . . . . .	12.7	24.8	19.9	4.9
Lyon . . . . .	15.0	18.6	19.4	-0.8
Breslau . . . . .	16.7	31.0	23.8	7.2
Kobenhavn . . . . .	15.0	28.7	15.8	12.9
Colonia. . . . .	20.0	36.5	19.6	16.9
Rotterdam. . . . .	15.0	34.6	15.6	19.0
Turín . . . . .	12.8	19.8	19.7	0.1
Edimburgo . . . . .	18.6	24.8	16.9	7.9
Palermo . . . . .	14.5	28.5	22.0	6.5
Frankfort. . . . .	22.0	27.8	16.8	11.0

CIUDADES	POR MIL HABITANTES			
	CASADOS	Nacimientos, excluidos los nacidos muertos	Defunciones, excluidos los nacidos muertos	Exceso de nacimientos sobre defunciones
Amberes . . . . .	17.0	24.6	14.9	9.7
Bucarest . . . . .	11.1	28.2	23.1	5.1
Nuremberg . . . . .	19.6	37.0	22.7	15.7
Burdeos . . . . .	15.9	18.1	19.1	-1.0
Hanover . . . . .	15.1	25.1	15.3	9.8
Génova . . . . .	13.0	25.0	21.3	4.3
Duseldorf . . . . .	20.5	36.0	17.3	18.7
Magdeburgo . . . . .	15.6	28.6	18.2	10.4
Gravenhage . . . . .	16.0	28.8	14.0	14.8
Chemnitz . . . . .	16.2	27.4	21.2	6.2
Charlottenburg . . . . .	18.4	23.1	13.3	9.8
Konisberg . . . . .	16.1	27.4	22.7	4.7
Stuttgart . . . . .	17.7	28.6	17.3	11.3
Trieste . . . . .	17.8	32.0	25.8	6.2
Essen . . . . .	17.5	43.6	17.9	25.7
Altona . . . . .	20.8	27.5	17.1	10.4
Lieja . . . . .	18.4	20.9	16.8	4.1
Dundee . . . . .	16.7	29.2	18.1	11.1
Gante . . . . .	17.5	24.9	19.2	5.7
Elberfeld . . . . .	18.0	32.1	18.1	14.0
Aberdeen . . . . .	18.1	31.0	17.0	14.0
Estrasburgo . . . . .	17.1	30.9	21.3	9.6
Zurich . . . . .	18.1	30.9	15.0	15.9
Mannheim . . . . .	21.6	41.4	21.3	20.1
St. Etienne . . . . .	18.5	29.4	21.1	-0.7
Kiel . . . . .	17.1	32.6	15.6	17.0
El Havre . . . . .	17.8	29.2	23.1	6.1
Niza . . . . .	20.3	23.2	20.3	2.9
Roubaix . . . . .	18.2	24.2	16.8	7.4
Rosario de Santa Fe . . . . .	14.8	37.7	21.8	15.9
Basel . . . . .	18.3	28.7	15.3	13.4
Ruan . . . . .	12.2	23.6	27.9	-4.3
Utrecht . . . . .	14.5	31.6	15.9	15.7
Ginebra . . . . .	20.2	19.5	18.4	1.1
Reims . . . . .	19.8	23.5	21.6	1.9
Nancy . . . . .	15.7	23.0	20.1	2.9
Cartagena . . . . .	14.8	32.3	27.5	4.8
Cracovia . . . . .	17.5	32.3	30.1	2.2
Plauen . . . . .	19.1	37.2	17.8	19.4
Padua . . . . .	12.2	28.5	23.8	4.7
Bilbao . . . . .	19.4	39.9	31.6	8.3
Gorlitz . . . . .	15.4	26.0	20.3	5.7
Dijon . . . . .	14.1	18.6	19.1	-0.5
Groninga . . . . .	14.4	27.4	14.1	13.3
San Luis Potosí . . . . .	11.2	39.7	41.7	-2.0

CIUDADES	POR MIL HABITANTES			
	CASADOS	Nacimientos excluidos los nacidos muertos	Defunciones excluidos los nacidos muertos	Exceso de nacimientos sobre defunciones
Haarlem . . . . .	15.3	27.3	13.1	14.2
Berna . . . . .	22.5	32.6	22.0	9.4
Rávena . . . . .	17.3	24.0	18.2	5.8
Módena . . . . .	13.1	28.1	25.6	2.5
Arnhem . . . . .	13.7	28.5	15.2	3.3
Leiden . . . . .	13.1	29.5	17.0	12.5
Besançon . . . . .	14.1	18.5	20.2	2.3
Liverpool . . . . .	33.4	20.5	12.9	
Cairo . . . . .	39.7	33.9	5.8	
Nápoles . . . . .	29.0	23.4	5.6	
Manchester . . . . .	32.1	19.7	12.4	
Birmingham . . . . .	31.8	17.8	14.0	
Marsella . . . . .	22.8	24.6	-1.8	
Leipzig . . . . .	30.1	17.9	12.2	
Odesa . . . . .	29.6	21.0	8.6	
Leeds . . . . .	29.4	16.6	12.8	
Sheffield . . . . .	33.2	18.6	14.6	
Praga . . . . .	23.7	22.9	0.8	
Dublín . . . . .	28.7	22.8	5.9	
Belfast . . . . .	32.0	20.0	12.0	
Alejandría . . . . .	36.9	29.0	7.9	
Bristol . . . . .	27.4	14.3	13.1	
Estocimbo . . . . .	22.8	14.2	8.6	
Washington . . . . .	27.8	20.2	7.6	
Hull . . . . .	31.3	16.9	14.4	
Nottingham . . . . .	28.3	16.9	11.4	
Cristianía . . . . .	31.4	14.3	17.1	
New Castle . . . . .	31.1	19.2	11.9	
Leicester . . . . .	27.4	14.2	13.2	
Lemberg . . . . .	20.1	24.3	-4.2	
Graz . . . . .	29.9	24.7	5.2	
Brunn . . . . .	26.9	22.9	4.0	
Boston . . . . .	17.7	.. .	.. .	
Habana . . . . .	20.8	.. .	.. .	
Goteborg . . . . .	14.9	.. .	.. .	
Atenas . . . . .	27.3	.. .	.. .	
Maguncia . . . . .	18.6	.. .	.. .	
Darmstadt . . . . .	17.0	.. .	.. .	
SAN JOSE . . . . .	22.02	36.10 <sup>(a)</sup>	33.22 <sup>(b)</sup>	8.00
Carmen . . . . .	20.08	68.30	23.55	44.75
Mered . . . . .	24.32	37.45	25.26	12.19
Catedral . . . . .	21.85	43.21	32.89	10.32
Hospital . . . . .	21.64	11.86	29.33	-17.47

(a) Incluidas las defunciones en los hospitales. Las de distritos no las incluyen.

(b) Estas cifras de nacimientos incluyen el 5% de los no inscritos aún.

Para concluir, y no queriendo hacer muchos comentarios por mi cuenta sobre las desconsoladoras condiciones de nuestro vecindario, copio aquí, como el mejor que pudiera hacerse á este respecto, el editorial publicado por *El Mercurio* de Santiago de Chile, el 10 de Diciembre de 1904.

Dice así:

## CONCEPTOS DE UN ESTADISTA

"Debemos evitar á toda costa la decadencia de la raza. Las mujeres deben tener niños en abundancia y estos niños deben gozar de maravillosa salud, tanto en cuerpo como en inteligencia."

(Mensaje de Roosevelt).

Las palabras del Presidente Roosevelt, que sirven de epígrafe á este artículo, son reveladora manifestación de una tendencia que si acaso existe en nuestros estadistas, aparece muy rara vez en medidas prácticas: el espíritu de previsión respecto al bienestar y desarrollo futuro del país.

Las condiciones de vitalidad y capacidad de la raza son para nosotros un problema de que nadie se preocupa, una de aquellas abstracciones sobre las cuales, á veces, se puede disertar, pero jamás tomar á lo serio. Y, para demostrarlo, allí están nuestras ciudades en pésimas condiciones higiénicas, sin desagües ni agua potable en muchos casos; allí está esa enorme mortalidad de niños que vemos con completa indiferencia.

¿Y qué decir de la mortalidad general del país?

En los años de 1895 á 1899, últimos de que tenemos datos á la vista, el promedio de mortalidad en Chile se eleva á 32 por mil, cifra enorme, si se toman en consideración las condiciones generales del clima, las cualidades del suelo y la situación geográfica. Según ellas, debiéramos tener á lo más una mortalidad de 22 por mil.

Nos preocupamos mucho de buscar los medios para que se produzca una fuerte corriente de inmigración hacia Chile, y, en cambio, descuidamos las más elementales medidas higiénicas tendentes á la conservación y prosperidad de la raza.

No tenemos legislación sanitaria, porque no pude darse el nombre de tal al conjunto de inconexas y anticuadas disposiciones que rigen la materia; no tenemos habitaciones para las clases bajas, porque ellas son verdaderas pocilgas y foco de todas las infecciones; no tenemos educación higiénica en las masas sociales, que carecen hasta de los más elementales principios del arte de vivir sano.

Nuestra población aumenta de una manera lenta-sima, pero ello no es por carencia de nacimientos, sino por el enorme número de defunciones.

Tomemos el año 1895, por ejemplo, que es típico. Hubo en ese año 110.558 nacimientos, lo que da una natalidad enorme, 40.7 por mil, á que no alcanzan los países más prolíficos de Europa; pero, en cambio, ocurrieron 91.778 defunciones ó, dando la cifra relativa, la mortalidad fué de 34 por mil. Como resultado sólo tenemos un exceso de 18.780, ó sea de 6.7 por mil más que las defunciones.

Y, sin embargo, nadie se preocupa de estos fenómenos, que afectan tan profundamente el progreso y bienestar futuro del país.

Las palabras del Presidente Roosevelt deben servirnos como una provechosa lección de buen sentido y de previsión patriótica.

Es necesario que nuestros poderes públicos se penetren de la importancia que tiene para una nación

el combatir las causas de mortalidad y el procurar, por todos los medios, que no decaiga la raza.

Es una frase hermosa la del Presidente de los Estados Unidos: «El mayor número posible de niños y estos niños con maravillosa salud, tanto en cuerpo como en inteligencia.»

No sólo son medidas higiénicas las que necesitamos, sino también leyes que protejan á la infancia desvalida, la conviertan en hombres sanos y fuertes, en elementos de progreso y desarrollo.

— — — — —